

Protokół nr LXVI/24

z posiedzenia Sesji Rady Powiatu w Staszowie odbytej w dniu 30 stycznia 2024 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Staszowie

Obrady rozpoczęto 30 stycznia 2024 roku o godz. 09:00, a zakończono o godz. 10:45 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Obecni:

1. Stanisław Batóg
2. Janusz Bąk
3. Zbigniew Bąk
4. Jerzy Chudy
5. Leszek Guzał
6. Anna Kosowicz
7. Adam Kowal
8. Andrzej Kruzel
9. Anna Niziałek
10. Grzegorz Rajca
11. Krystyna Semrau
12. Adam Siekierski
13. Stanisław Walczyk
14. Zbigniew Wiącek
15. Jolanta Wójtowicz
16. Romuald Zgrzywa
17. Mariusz Zyngier
18. Józef Żółciak

/Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

/Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Obrady rozpoczęto od przekazania gratulacji i życzeń dla wicewojewody świętokrzyskiego Michała Skotnickiego, który nieprzerwanie od 2006 roku pełnił funkcję radnego powiatu staszowskiego, a także w latach: 2010-2014 wicestarosty oraz w latach: 2014-2018 starosty staszowskiego. Wcześniej, w latach 2002-2006, wicewojewoda Michał Skotnicki był radnym gminy Szydłów. Okolicznościowy grawerton wręczył wicewojewodzie Michałowi Skotnickiemu przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie Grzegorz Rajca.

Wicewojewoda Michał Skotnicki podziękował za miłe słowa skierowane pod jego adresem i serdecznie zaprosił wszystkich obecnych do dalszej współpracy.

Ad.1

Obrady LXVI Sesji Rady Powiatu w Staszowie otworzył Grzegorz Rajca – Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie.

Ad.2

Przewodniczący Rady poinformował, że w obradach sesji uczestniczy 18 radnych. Wobec tego Rada Powiatu w Staszowie władna jest do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wiążących decyzji.

Ad.3

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad sesji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Porządek obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr LXIV/23 z dnia 22.12.2023 roku.
5. Przyjęcie Protokołu Nr LXV/23 z dnia 28.12.2023 roku.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie delegowania radnych Rady Powiatu w Staszowie do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2024 – 2026 – projekt 1/24.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2023 rok - projekt 3/24.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu staszowskiego w 2024 r – projekt 2/24.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2024-2031 - projekt 4/24 po zmianach.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2024 rok - projekt 5/24 po zmianach.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie przez SPZZOZ w Staszowie lokalu użytkowego – projekt 6/24.
12. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za 2023 rok w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Staszowski.
13. Sprawozdania z prac Stałych Komisji Rady Powiatu w Staszowie i sprawozdanie z wykonania planu kontroli Komisji Rewizyjnej w 2023 roku.
14. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Staszowie w okresie pomiędzy sesjami.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.
16. Zamknięcie posiedzenia.

Do dyskusji zgłosił się **Starosta Staszowski Pan Józef Żółciak**, który w imieniu Zarządu Powiatu w Staszowie złożył wniosek aby punkt 9 dotyczący uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2024-2031, projekt 4/24 procedować w dniu dzisiejszym po zmianach. Również punkt 10 na wniosek Zarządu Powiatu dotyczący uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie

na 2024 rok, projekt 5/24 procedować po zmianach. Jednocześnie wniósł, aby w punkcie 11 wprowadzić do porządku obrad projekt 6/24 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie przez SPZZOZ w Staszowie lokalu użytkowego.

Radny Jerzy Chudy zaproponował, aby zamienić kolejność punktów 6 i 7, aby najpierw rozpatrzyć sprawozdanie Komisji, a dopiero później powołać nowych członków.

Pani Agata Cholewa – Radca Prawny w Starostwie Powiatowym w Staszowie powiedziała, że decyzja należy do Pana Przewodniczącego, ponieważ o tym, w której kolejności punkty porządku obrad są głosowane, Statut zastrzega tą kompetencję Przewodniczącemu Rady.

Radny Andrzej Kruzel zapytał czy wniosek radnego Jerzego Chudego nie powinien być przegłosowany przez przyjęcie.

Przewodniczący Radny powiedział, że Radca Prawny zaznaczyła, że to jest decyzja Przewodniczącego. Procedujemy według zaproponowanego porządku obrad.

Radny Andrzej Kruzel zapytał czy radny jeśli zgłasza wniosek formalny, to nie ma obowiązku głosowania, tylko Pan Przewodniczący decyduje.

Radca Prawny powiedziała, że wniosek o zmianę porządku obrad nie jest wnioskiem formalnym. Zmiana porządku obrad jest specyficzną zmianą. A tutaj to, o czym mówił radny Jerzy Chudy, to Statut wprost reguluje, że zmianę kolejności punktów, jakie są procedowane jest decyzją Przewodniczącego Rady Powiatu.

Głosowano w sprawie:

Porządek obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

Ad.4

Przyjęcie Protokołu Nr LXIV/23 z dnia 22.12.2023 roku.

Radni nie wnosili uwag do przedstawionego protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr LXIV/23 z dnia 22.12.2023 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

Ad.5

Przyjęcie Protokołu Nr LXV/23 z dnia 28.12.2023 roku.

Radni nie wnosili uwag do przedstawionego protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr LXV/23 z dnia 28.12.2023 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Jerzy Chudy

Ad.6

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie delegowania radnych Rady Powiatu w Staszowie do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2024 – 2026 – projekt 1/24.

Pan Ryszard Stachura – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego poinformował, że zgodnie z zapisami art. 38A ustawy o samorządzie powiatowym w celu realizacji zadań starosty w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami oraz zadań określonych w ustawach w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli tworzy się Komisję Bezpieczeństwa i Porządku. W skład Komisji wchodzi dwóch radnych, delegowanych przez Radę Powiatu. Jako że kadencja Komisji Bezpieczeństwa zakończyła się, a przypominę, że trwa ona trzy lata,

zachodzi konieczność powołania nowego składu Komisji. I tak przypominę Państwu. W skład takiej Komisji wchodzi Pan Starosta jako przewodniczący. Dwóch radnych delegowanych przez Radę Powiatu. Trzy osoby powołane przez Starostę spośród osób, które wyróżniają się w środowisku wiedzą i zaangażowaniem w sprawach społecznych, w sprawach bezpieczeństwa- dwóch przedstawicieli delegowanych przez Komendanta Powiatowego Policji. W pracach Komisji uczestniczy także prokurator wskazany przez właściwego prokuratora okręgowego. Przypominę, że w składzie Komisji, która zakończyła swoją działalność byli: Pan Józef Żółciak, starosta staszowski jako przewodniczący z mocy ustawy, z wyboru Rady- Pan Grzegorz Rajca- przewodniczący i Pan Janusz Bąk- członek Zarządu.

Pan Starosta powiedział, że z uwagi na fakt, iż w dniu 7 kwietnia będą wybory do samorządu i nie wiadomo jak po wyborach ułoży się samorząd powiatowy i w związku z tym, że kończy się kadencja, proponujemy ten sam skład który był. Zarząd proponuje pana Grzegorza Rajcę i pana Janusza Bąka. Jeżeli się zmieni skład Rady to po ukonstytuowaniu się nowej Rady zajdzie potrzeba i konieczność powołania nowych członków, bo jeżeli ktoś nie zostanie radnym, no to siłą rzeczy musi być wymieniony.

Pan Naczelnik powiedział, że w ostatecznym brzmieniu projekt uchwały przedstawia się następująco. Uchwała w sprawie delegowania radnych Rady Powiatu w Staszowie do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2024-2026. Deleguje się do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2024-2026 radnego Rady Powiatu w Staszowie, Pana Grzegorza Rajcę. W punkcie 2 radnego Rady Powiatu w Staszowie, Pana Janusza Bąka. §2 Wykonanie uchwały powierza się Staroście Staszowskiemu. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Janusza Bąka czy wyraża zgodę.

Radny Janusz Bąk wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady również wyraził zgodę.

Pan Zbigniew Bąk – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 1/24.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie delegowania radnych Rady Powiatu w Staszowie do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2024 – 2026 – projekt 1/24.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal,

Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Jerzy Chudy, Grzegorz Rajca

/Uchwała nr LXVI/1/2024 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie delegowania radnych Rady Powiatu w Staszowie do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2024 – 2026, stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/

Ad.7

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2023 rok - projekt 3/24.

Pan Ryszard Stachura poinformował, że Starosta nie później niż do końca stycznia następnego roku kalendarzowego składa Radzie Powiatu sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok ubiegły. Wymóg ten wynika z art. 38B ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym. Zgodnie z planem, Komisja w roku ubiegłym odbyła 2 posiedzenia. Pierwsze posiedzenie odbyło się w dniu 30 marca, drugie w dniu 21 grudnia. Dwa posiedzenia Komisji to jest minimum, jakie określa ustawa. Oczywiście takich posiedzeń może odbyć się więcej, jeżeli zachodzą sytuacje kryzysowe i które wymagają, że tak powiem, większej ilości spotkań tego gremium. Państwo przed sobą macie bardzo syntetyczne sprawozdanie. Ja się skupię na krótkim jego omówieniu. W trakcie tych posiedzeń dokonywano oceny pracy Komisji, omawiano bezpośrednio problemy zagrożenia bezpieczeństwa obywateli w różnych aspektach, począwszy od bezpieczeństwa na drogach, po wypoczynek letni dzieci, młodzieży, jak również okolice świąt i działania w zakresie bezpieczeństwa z tym związane.

Pan Zbigniew Bąk – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 3/24.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2023 rok - projekt 3/24.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Chudy

/Uchwała nr LXVI/2/2024 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2023 rok, stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/

Ad.8

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu staszowskiego w 2024 r – projekt 2/24.

Pan Ryszard Stachura poinformował, że projekt uchwały dotyczy ustalenia wysokości opłat za usunięcie statku lub innego obiektu pływającego z obszaru wodnego, w przypadku, gdy prowadziła go osoba znajdująca się w stanie po spożyciu alkoholu, środka podobnie działającego do alkoholu lub będąca pod wpływem środka odurzającego w zależności od jego rodzaju. Macie przed sobą Państwo stawki za usunięcie konkretnego rodzaju statku z akwenu wodnego. Projekt wysokości tych stawek powstał w oparciu o obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 27 lipca 2023 roku w sprawie maksymalnych opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających. W projekcie uchwały, którą macie Państwo przed sobą, zaproponowaliśmy stawki maksymalne, te wynikające z obwieszczenia. Maksymalne, ponieważ realnie patrząc to na pewno nie uda się nam usunąć statku o długości kadłuba powyżej 20 m za 308 zł. W każdym przypadku będą to koszty wyższe, aczkolwiek to są takie, że tak powiem, założenia hipotetyczne, ponieważ doświadczeń tego typu nie ma i dobrze. Bodajby ich nie było, dlatego podkreślam – zaproponowano w tym projekcie stawki maksymalne. Wprawdzie do tej pory nie było konieczności korzystania z zapisów tej uchwały, mamy ciekie wodne w postaci rzek, rzeka Czarna, rzeka Wisła, na których to rzekach organizowane są imprezy typu spływy różnych łodzi, kajaków i tak dalej. I weźmy pod uwagę jeszcze zbiornik Chańcza. Nie można wykluczyć, że tego typu przypadki nie zaistnieją. Nie proponowaliśmy, proszę Państwa, tutaj stawek za przechowywanie, czyli wiązałyby się to ze wskazaniem, że tak powiem miejsca parkowania i określeniem kosztów przechowywania tego danego statku, ponieważ nie mamy danych historycznych, które by upoważniały do zaproponowania jakichś rozwiązań. Do tej pory nie było takiej potrzeby. Myślę, że nawet gdyby się zdarzyła, będziemy podejmować działania doraźne.

Radny Jerzy Chudy powiedział, że w §1 jest zapis mówiący, że osoba pod wpływem alkoholu lub będąca pod wpływem środka odurzającego w zależności od jego rodzaju. Nie rozumiem tego w zależności od jakiego rodzaju.

Pan Ryszard Stachura powiedział, że ten zapis był sprawdzany i on jest właściwy. Pewnie tu chodzi o rodzaj środka odurzającego, typu narkotyk, taki czy inny. Policja na dzień dzisiejszy już dysponuje takimi urządzeniami, że są w stanie sprawdzić, czy to jest alkohol, czy coś innego. Tyle mogę powiedzieć w tej kwestii.

Radny Mariusz Zyngier zapytał co w przypadku, gdy taki pojazd wodny prowadzi osoba bez uprawnień, bo tutaj chyba nie usłyszałem, że to też aż się prosi, żeby jak gdyby w tego typu przypadkach również nastąpiło odholowanie tego typu sprzętu. Ja się prawie zgodzę, tylko, że w momencie takim, kiedy ja płynę sprzętem bez uprawnień, no obojętne, czy płynę pod wpływem alkoholu, czy płynę na przykład bez uprawnień, policja zatrzymała mnie do kontroli i teraz obojętne, który z tych przypadków nastąpił, to i tak moja jednostka powinna być odholowana. I tutaj no właśnie troszkę mi brakuje właśnie tego jak gdyby zapisu, że bez uprawnień również rzeczywiście kontrola należy do policji. Natomiast co w przypadku, co z tym moim sprzętem, kiedy ja płynę bez uprawnień i czym się to różni.

Pan Ryszard Stachura powiedział, że tu nie ma wielkiego pola do interpretacji, natomiast my tworząc projekt uchwały, literalnie musimy się posługiwać zapisami ustawy. I jest to zasadne spostrzeżenie, że taki pojazd praktycznie też powinien być odholowany albo do portu, albo podniesiony z wody i do wskazanego miejsca parkowania.

Radny Mariusz Zyngier powiedział, że w ustawie nie było jak gdyby uwzględnionego przypadku.

Pani Agata Cholewa odniosła się do uwagi radnego Jerzego Chudego. Konstrukcja, redakcja tego zapisu §1 od tego przecinka w zależności od jego rodzaju odnosi się nie do rodzaju środka odurzającego, tylko tego statku i obiektu pływającego. To tak tylko w kwestii formalnej i to, co Pan radny Zyngier też powiedział, chyba już to jest jasne, że obowiązek Rada Powiatu ma ustalić te stawki tylko i jedynie w przypadku, jeżeli osoba jest pod wpływem alkoholu albo innego środka. Inne przypadki nie są do kompetencji Rady przewidziane.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że padło stwierdzenie od referującego, że nie ma opłat za przechowywanie, a w paragrafie jest punkt 2, że za przechowywanie są stawki. Czy można coś w tym temacie powiedzieć, chyba, że ja źle zrozumiałem. Ustalamy stawki za przechowywanie na dobę.

Pan Ryszard Stachura powiedział, że miał na myśli to, że nie mamy wyznaczonego miejsca, trzeba by ogłosić przetarg na takie rozwiązanie i dopiero przyjmujemy stawki. Przyjmujemy stawki maksymalne, jak powiedziałem te, które są zapisane w obwieszczeniu i tyle, i nic więcej nie możemy na tym etapie.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że w uchwale jest stawka za przechowywanie za dobę, a tutaj referujący mówi, że takiej stawki nie ustalamy. Teraz już jest jasna sytuacja.

Radny Stanisław Batóg powiedział, że takich przypadków nie było, więc trzeba się z tego cieszyć. Natomiast chciałbym się odnieść do tych wątpliwości, które miał radny Mariusz Zyngier odnośnie posiadanych uprawnień. Otóż to, co Pan Naczelnik czyta, to dotyczy wszystkich środków pływających, wiele jednostek pływających nie ma obowiązku posiadania żadnych uprawnień i to dotyczy pontonów, one mają być tylko zarejestrowane, ale uprawnień

żadnych na to nie ma i trzeba by było znowu ustalać tutaj. Podejrzewam, że jakieś żaglówki to jak najbardziej, to tych uprawnień wymagają, ale pozostałe środki pływające takiego czegoś nigdy nie było, nie ma i mam nadzieję, że nie będzie.

Radny Mariusz Zyngier powiedział, że oczywiście ma tego świadomość, że kajakiem można pływać bez uprawnień. Natomiast jeżeli to jest łódź motorowa z silnikiem powyżej 5 KM to trzeba mieć patent sternika motorowodnego, natomiast rozumiem, że tutaj jeśli jest zgodne wszystko po prostu z ustawą, to wszystko po prostu jest dobrze. Aczkolwiek tego zapisu brakuje.

Dalszej dyskusji nie podjęto.

Pan Zbigniew Bąk – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 2/24.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu staszowskiego w 2024 r – projekt 2/24.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

/Uchwała nr LXVI/3/2024 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu staszowskiego w 2024 r, stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/

Ad.9

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2024-2031 - projekt 4/24 po zmianach.

Pani Jolanta Piotrowska – Skarbnik Powiatu poinformowała, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024-2031 wynikają ze zmian wprowadzonych w wykazie przedsięwzięć. Do tego wykazu przedsięwzięć wprowadzamy zadania planowane do realizacji w latach 2024-2025, stąd zmiana po stronie dochodowej i wydatkowej budżetu w tych latach. Jeśli chodzi o nowe przedsięwzięcia wprowadzane do realizacji, jest to projekt

pod nazwą rozwój szkolnictwa branżowego w Zespole Szkół im. Oddziału Partyzanckiego AK 'Jędrusie' w Połańcu. Łączne nakłady finansowe tego zadania to jest 1115377,55 zł, z tego wydatki w roku budżetowym bieżącym 748913,16 zł, natomiast w roku budżetowym 2025-66464,39 zł. Drugie zadanie, które wprowadzamy to jest projekt pod nazwą rozwój edukacji zawodowej w Zespole Szkół Ekonomicznych im. Jana Pawła II w Staszowie o łącznych nakładach finansowych 1067489,22 zł. Wydatki w roku bieżącym stanowią 642851,04 zł. W roku budżetowym 2025- 424638,18 zł. Ponadto wprowadzamy również projekt jako już kontynuacja realizacji zadania, realizowany przez Zespół Szkół w Staszowie, Europejskie Praktyki Drogą do Sukcesu Zawodowego. Wydatki w roku budżetowym bieżącym, to jest 31672,93 zł. Również wprowadzamy zmiany, już jako kontynuowane zadania inwestycyjne i bieżące, projekty z udziałem środków europejskich, to jest utworzenie Branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie spawalnictwo oraz utworzenie branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie energetyka oraz w projekcie Dziś Uczeń, Jutro Student. Zmiany te powodują zmniejszenie strony dochodowej, bo oprócz tych zmian dotyczących prowadzenia zadań w wykazie przedsięwzięć, również wprowadzane są zmiany w budżecie roku bieżącego, wynikające z podpisanych umów na realizację zadań współfinansowanych z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Umowy były podpisane w roku budżetowym 2023. Wpłynęły na to, że nastąpiła realizacja dochodów w roku budżetowym 2023, natomiast wydatki będą ponoszone w roku bieżącym, budżetowym i w Wieloletniej Prognozie Finansowej dostosowujemy tutaj wypracowane dochody i przychody do faktycznie wypracowanych po zakończeniu roku budżetowego 2023. To powoduje ogólnie zmniejszenie strony dochodowej w roku bieżącym o kwotę 2122518,09 zł. Po wprowadzonych zmianach dochody budżetu na rok bieżący będą wynosiły 126138722,10 zł. Podobnie, jeśli chodzi o wydatki, następuje zwiększenie strony wydatkowej o kwotę 4038528,07 zł i wydatki po wprowadzonych zmianach wynoszą 159388586,04 zł. Po wprowadzonych zmianach deficyt budżetu wynosi 33249863,94 zł i źródłem finansowania deficytu są środki z kredytu planowanego do zaciągnięcia kredytu w formie 7591264 zł. Wolne środki z art. 217 ust. 2 punkt 6 ustawy o finansach publicznych 2261141,11 zł. Środki niewykorzystane pieniężne na rachunku, pozostające na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu, określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 5932358,71 zł. No i niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu z roku 2023, wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 punkt 2. i dotację, realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków, to jest 17465100,12 zł. Planowane przychody budżetu stanowią 35974199,94 zł. Po wprowadzonych zmianach, jeśli chodzi o dopełnienie wymogu, wynikającego z art. 242 i 243, są one spełnione zarówno w roku budżetowym bieżącym, jak i w latach następnych do roku budżetowego 2031.

Radny Adam Kowal – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 4/24.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2024-2031 - projekt 4/24.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Kruzel

/Uchwała nr LXVI/4/2024 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2024-2031, stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/

Ad.10

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2024 rok - projekt 5/24 po zmianach.

Pani Skarbnik poinformowała, że oprócz zmian w budżecie na rok bieżący, które zostały omówione przy redagowaniu zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, również w roku bieżącym do realizacji wprowadzamy zadania inwestycyjne roczne. Dwa zadania są wprowadzane tytułem udzielonej pomocy finansowej z gminy Połaniec z przeznaczeniem dla Zespołu Szkół w Połańcu. I jest to zadanie modernizacja pracowni i sal dydaktycznych w związku z realizacją projektu Branżowe Centrum Umiejętności BCU w dziedzinie energetyka. To jest 110000 zł i modernizację starej części szkoły, opracowanie projektu budowlanego to jest 20000 zł oraz na wniosek Komisji Infrastruktury, Zarząd również tutaj przychylił się do wniosku i wprowadzone jest zadanie zakup używanego samochodu ciężarowego dla potrzeb Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie w kwocie 330000 zł. Jeśli chodzi o to zadanie, środki na realizację tego zadania są przesunięte z środków planowanych na ewentualne przyszłe zadania, jako wkład własny w zadaniach inwestycyjnych i na współfinansowanych z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

Radny Jerzy Chudy skierował pytanie do Zarządu Powiatu. Niedawno uchwalaliśmy budżet na 2024 roku, nie minął miesiąc i wprowadzamy na zakup samochód 330000,00 zł. Skąd się wzięły te pieniądze.

Pani Skarbnik powiedziała, że Zarząd Powiatu zaplanował rezerwę środków na realizację inwestycji z udziałem dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg jeśli chodzi o zadania, na których nabór będzie w roku bieżącym. To jest na wkład własny i tam zaplanowaliśmy 500000,00 zł - 550800,00 zł. W związku z powyższym zmniejszamy tę rezerwę na ewentualnie ten wkład własny i z tej rezerwy przesuwamy środki w wysokości

330000,00 zł na zakup używanego samochodu ciężarowego. To są niezaangażowane środki. Rezerwa to są niezaangażowane środki w związku z powyższym jest możliwość przesunięcia niezaangażowanych środków na realizację nowego zadania.

Radny Jerzy Chudy zapytał na jakiej podstawie zmieniamy to w danym budżecie.

Pan Starosta powiedział, że były środki przeznaczone na zadania jednoroczne bez określenia tego zadania. My wprowadzamy, przesuwamy te środki z ogólnej, że tak powiem pozycji do konkretnego zadania, a mianowicie do zadania związanego dla Zarządu Dróg Powiatowych w celu zakupu tego samochodu. I tu są te zmiany, żeby z naszego budżetu ogólnego przesunąć środki dla Zarządu Dróg Powiatowych.

Na Komisji Infrastruktury w dniu 12 grudnia 2023 roku został przegłosowany wniosek, że ze względu na bardzo wysokie koszty utrzymania zimowego dróg, wskazane byłoby dokonać zakupu samochodu. W związku z tym Pan Dyrektor złożył wniosek do Zarządu o takie środki. Zarząd Powiatu zaopiniował to pozytywnie i na dzień dzisiejszy trzeba było dokonać zmian w budżecie w celu realizacji tego zadania.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że Pan Starosta wyjaśnił sprawę. Ja rozumiem, że to był wniosek z Komisji i było to dyskutowane. To jest w ramach oszczędności przyszłościowej, zakup jednorazowy sprzętu, który zrekompensuje te wydatki, które są ponoszone na utrzymanie. Wszyscy byli za. Nie jestem członkiem Komisji, dlatego zgłosiłem się do głosu, żeby ewentualnie uzyskać tą informację. Jest parę rzeczy takich, które w tej chwili dość szybko zmieniamy w budżecie ze względu na różne okoliczności, które zaistniały końcem roku. Przysłuchiwałem się dyskusji na Komisji Budżetu w sprawie zmian w sprawach dochodów, przychodów, w sprawach zwiększenia deficytu budżetowego, w sprawach przesunięć w wydatkach bieżących, w dochodach bieżących. To jest sytuacja taka nadzwyczajna, gdzie decyzje zapadały u góry. My musimy się do tego dostosować. Z punktu widzenia samorządu jesteśmy w bardzo trudnej sytuacji. Głosowaliśmy, ja się wstrzymałem przy Wieloletniej Prognozie Finansowej, ponieważ trudno jest przewidywać co będzie za pół roku, co będzie za kilka miesięcy, co będzie w końcu roku. Często te prognozy wieloletnie, no one były w jakiś sposób układane logicznie, z jakąś perspektywą i jasnym, czytelnym elementem finansowania różnych zadań. W miesiącu grudniu, z tego, co ja słyszałem w wyjaśnieniach, Pan Wojewoda zmienił decyzję, wpłacił nam środki, te dochody, które mieliśmy mieć na rok 2024, musimy zdejmować i przyjmować jako przychody. Ja rozumiem, że w tej całej sytuacji sporo jest środków rezerwy, tak jak czystej gotówki. I jest pytanie, czy utrzymywanie tych pieniędzy i nierealizowanie zadań, bo powiedzmy, ja rozumiem procedurę przygotowania zadań, ale czy nie powinniśmy się bardziej skupić na tym, żeby realizować zadanie, wydawać pieniądze. Jest 5000000 zł w jednej pozycji, jest 17000000 zł w drugiej, 23000000 zł gotówki, która leży. Rok do roku inflacja zakładając tylko 10%, to jest w granicach 2000000 zł, gdzie ich nie odzyskamy. Usługi tak, jak się obserwuje przetargi, z roku na rok, a nawet miesiąc do miesiąca, kwartał do kwartału rosną. Mamy przykład przejść dla pieszych, gdzie zakładaliśmy jakieś pieniądze, musieliśmy dołożyć, zweryfikować dodatkowe pieniądze. Realizujemy zadania w infrastrukturze

drogowej, gdzie często w połowie roku wartości są inne na wykonanie. Jak przeprowadzamy przetargi i dochodzi już w momencie finalnym, po paru miesiącach musimy kolejne pieniądze dokładać, ponieważ zmieniają się ceny rynkowe. Ja wiem, że w tej chwili tak uchwaliliśmy budżet, te zmiany są konieczne, niewynikające z naszej złej woli, ale powinniśmy bardziej dyskutować jako Rada w sprawie zadań, które są realne, które są szybkie do wykonania, które przynoszą takie same efekty. Bo ja rozumiem, że jest układanka zadań, te zadania idą i często dowiadujemy się o zakresie i formie i miejscach realizacji zadań z dużym opóźnieniem, już po fakcie. Wnioskuje się raz, drugi, trzeci, czwarty, nikt ani nie odpowiada, ani nie uwzględnia tego. Są realne argumenty, żeby pewne rzeczy realizować. Realizuje się zadania, gdzie w wąskim gronie się coś ustala. Chwała, że się to realizuje. Tylko pytanie, gdyby to wszystko przeanalizować w sprawach kosztów, to wtedy byśmy dopiero mogli do tego się odnosić w pełni. No tutaj wielokrotnie Pan Chudy wnioskowało różnego rodzaju dyskusje na temat realizacji zadań. Ja wielokrotnie zgłaszałem wnioski, odbijane to jest od ściany, nie dyskutuje się. Myśmy dyskutowali ostatnio i byłem pod wrażeniem jednej rzeczy na Komisji Oświaty. Z całą odpowiedzialnością, bo jest bardzo trudny temat, który stoi przed samorządem. Przyszłość oświaty w najbliższym czasie. I to, co było, powiem, chyłę czoła przed przygotowaniem merytorycznym i Wydziału, i dyrektorów, i cierpliwości radnych, którzy siedzieli i słuchali i zabierali merytorycznie głos, zadając pytania i myśląc tak perspektywicznie o tym, co może nastąpić za kilka miesięcy i w najbliższej przyszłości kolejnej kadencji Rady. Wyszło od tego punktu, tego samochodu i widzicie, jaka jest sytuacja. Mamy decydować o czymś, któryś radny wrzuca wątpliwość i my jak nie mamy jasnej, czytelnej odpowiedzi lub wyjaśnień, stoimy przed dylematem, jak zagłosować. Nie wiemy. Tutaj ja rozumiem, że to było dyskutowane na Komisji, jednogłośnie Komisja to zatwierdziła i nie mam wtedy wątpliwości, jak głosować.

Pan Starosta powiedział, że musi sprostować wypowiedź radnego Andrzeja Kruzla z uwagi na to, że te środki finansowe, które leżą, one mają swoje przeznaczenie i te środki są na realizację zadań, które są w trakcie realizacji. Powiem tak króciutko. Otrzymane środki finansowe z różnych instytucji dofinansujące dane zadania, jeżeli składa się wniosek to według wartości kosztorysowej. Po otrzymaniu decyzji związanej z przyznaniem środków następuje postępowanie przetargowe. Ono jest, jeżeli chodzi o Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, to ma być rozpoczęte w ciągu 30 dni od podpisania umowy, bo inaczej środki przepadają. W związku z tym przetargi zostały przeprowadzone, jest wyznaczony termin do realizacji i na realizację część z Polskiego Ładu jest w trakcie realizacji, część będzie realizowane w okresie 12 miesięcy od podpisania umowy i w związku z tym i tu się nic nie zmienia, żadne inflacje w tym zakresie się nie mają wpływu, bo są przetargi na określony zadań. Jeżeli chodzi o zadania jednoroczne, żaden przepis nie powoduje tego, żeby zmieniać wartości, bo jest inflacja. Tak jest, tak było i tak jest. Wszystkie zadania związane, te środki, które mamy, te wolne, niewykorzystane są celowane na określone zadania. Tam, które nie są, to jest niewiele tych środków, które można przeznaczyć z oszczędności, natomiast wszystkie środki są na zadania. Natomiast jeżeli chodzi o te inwestycyjne rzeczy, jeżeli chodzi o inwestycje w sieć dróg powiatowych, to od zarządzania tymi drogami, jako zarządca, jest Zarząd Dróg Powiatowych i wniosek Zarządu Dróg Powiatowych te odcinki, które rzeczywiście są w złym stanie albo zagrażają bezpieczeństwu i wymagają inwestycji, one są

zgłaszane i tych zadań zawsze zgłaszamy dużo więcej, a środków otrzymujemy tyle, ile otrzymujemy.

Radny Jerzy Chudy powiedział, że chce się odnieść do wypowiedzi pana Starosty. Najpierw Pani Skarbnik i Pan Starosta to potwierdził, że 550000,00 zł mieliśmy w budżecie na różne cele. Dzisiaj Pan mówi, że wszystkie pieniądze są celowe. 330000,00 zł dzisiaj znajdujemy i to bardzo dobrze i trzeba powiedzieć wprost. Rzeczywiście to był wniosek Komisji, pod którym ja się obiema rękami podpisuję i tak powinno być, a nie mówić, że to wniosek Zarządu, to był wniosek Komisji. Niektórzy radni mówią, że wniosek. Ja wiem i jestem świadomy co mówię. Tylko chcę do tego dodać, że to była uchwała, wniosek Komisji i uchwała Rady. Tylko proszę przypomnieć, nie tak dawno był też wniosek Komisji i też była uchwała Rady i Zarząd krótko mówiąc, wykonał gest Kozakiewicza na tę uchwałę.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeśli była uchwała, to Zarząd jest po to, żeby realizować i jeśli jest uchwała, to Zarząd realizuje.

Radny Jerzy Chudy powiedział, że wniosek Komisji, uchwała Rady na temat nawierzchni na drodze powiatowej Moszyny.

Przewodniczący Grzegorz Rajca powiedział, że wniosek o zabezpieczenie środków na ten samochód został złożony przez Przewodniczącego Komisji Infrastruktury na przedostatniej Komisji. Komisja to jednogłośnie przegłosowała. Ze względu na to, że te kilka dni zimy w miesiącu grudniu spowodowało takie koszty, że Zarząd Dróg za te środki może zakupić samochód i myślę, że Zarządu Dróg to zadanie będzie lepiej wykonywane, będziemy mieć drogi lepiej odśnieżone i będziemy troszeczkę mniej zależni od zewnętrznych wykonawców, bo jak wiemy, stawki za kilometr odśnieżania na tegoroczną zimę są zatrważające. Także myślę, że tutaj nie powinno być żadnych wątpliwości.

Radny Andrzej Kruzel odniósł się do tematu podejmowania decyzji w sprawie zadań związanych z modernizacją, remontami dróg. Pan Starosta w imieniu Zarządu powiedział, że o sprawach, o zadaniach decyduje Zarząd Dróg Powiatowych, więc jest jasny i czytelny adres w tej chwili, do kogo się zwracać i do kogo mieć ewentualne uwagi, ale tutaj wielokrotnie, jak się rozmawiało i wnioskowało, okazuje się, że z tej mównicy tu padały inne słowa. Że to jest decyzja Zarządu, że to są propozycje Zarządu Dróg Powiatowych, natomiast decyzje zapadają na Zarządzie lub ewentualnie są podejmowane przez Pana Starostę. Ja powiem fakt, gdzie padało kularowo, kto uzgadniał, w jakim gronie i wybierał zadania. Ja nie chcę tutaj publicznie tego mówić. Więc zadaję pytanie, kto decyduje, bo to jest też sprawa przyszłościowa, kto decyduje Zarząd Powiatu czy Zarząd Dróg Powiatowych.

Pan Starosta powiedział, że wniosek w sprawie inwestycji na drogach zawsze składa Zarząd Dróg Powiatowych, bo on jest odpowiedzialny jako zarządca. Natomiast kwestia wystąpienia i procedowania zaczyna się w Zarządzie po to, żeby mogło się znaleźć na Radzie Powiatu, bo wszystkie zadania, które są, są wprowadzone do budżetu i inaczej nie można. My, co prawda opiniujemy i wskazujemy, ale jest naprawdę trudno dyskutować, czy odcinek drogi tej czy

innej. Od tego są zarządcy, opinia nasza jest, żeby przedyskutować, jeżeli chodzi o Zarząd, że faktycznie tak, przyjmujemy to, co zgłosili, ewentualnie bo trzeba zgłosić, trzeba przygotować dokumentację. To nie jest tak, że można wystąpić w dniu dzisiejszym o środki finansowe bez dokumentacji. To jest pierwsza, druga sprawa- to na pewne odcinki Zarząd Dróg Powiatowych przed wystąpieniem musi mieć przygotowaną dokumentację i w zależności od tej sytuacji. To jest splot różnych rzeczy, jeżeli chodzi o te sprawy. Ja nie mówię, że Zarząd nic w tym zakresie nie robi. Zarząd opiniuje, bo musi to wprowadzić później do budżetu do wykonania.

Andrzej Kruzel powiedział, że wniosków radnych nie bierze się pod uwagę przez Zarząd Powiatu w dyskusjach z Zarządem Dróg Powiatowych.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2024 rok - projekt 5/24 po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

Radny Adam Kowal – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 5/24 – po zmianach.

/Uchwała nr LXVI/5/2024 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie zmian w budżecie na 2024 rok, stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/

Ad.11

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie przez SPZZOZ w Staszowie lokalu użytkowego – projekt 6/24.

Pan Ryszard Stachura poinformował, że projekt uchwały powstał na wniosek Pana Dyrektora Szpitala, który został złożony w dniu 24 stycznia 2024 roku. Projekt w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie przez Samodzielny Publiczny Zespół Zakładu Opieki Zdrowotnej w Staszowie lokalu użytkowego. Podstawę prawną pomijam. §1 Rada Powiatu w Staszowie wyraża zgodę na wydzierżawienie lokalu użytkowego o powierzchni 565,79 m2, zlokalizowanego przy ulicy Wschodniej nr 23 w Staszowie z przeznaczeniem na prowadzenie działalności leczniczej w formie Miejsko-Gminnego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Staszowie w trybie bezprzetargowym. Dzierżawę lokalu ustala się na

okres 5 lat od dnia zawarcia umowy. Działalność lecznicza określona w §1 prowadzona będzie przez Miejsko-Gminny Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Staszowie. §4 Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Szanowni Państwo, w roku 2015 Rada Powiatu w Staszowie podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładu Opieki Zdrowotnej w Staszowie, dla którego powiat staszowski jest podmiotem tworzącym. Rada Powiatu może w wypadku takiego przedsięwzięcia jak dzierżawa, Rada Powiatu zgodnie z tymi zasadami musi wyrazić na to zgodę. Rada Powiatu również może wyrazić zgodę na pominięcie trybu przetargowego i wydzierżawienie tego bez przeprowadzenia przetargu. Wymieniony w uchwale lokal jest czasowo zbędny dla potrzeb SPZZOZ w Staszowie. Dotychczasowym dzierżawcą lokalu przy ulicy Wschodniej jest Miejsko-Gminny Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Staszowie. Dotychczasowa umowa wygasa 28 lutego 2024 roku. Według opinii Pana Dyrektora kontynuacja umowy dzierżawy przedmiotowego lokalu jest zasadna, ponieważ daje wymierne korzyści szpitalowi z tytułu czynszu, a przede wszystkim pacjentom, którzy mają zapewniony dostęp do podstawowej opieki zdrowotnej. Przychody z tytułu czynszu netto bez refakturowania na przestrzeni czterech lat przedstawiają się następująco. Rok 2020- 119836,14 zł. Rok 2021- 123802,95 zł. Rok 2022- 129946,83 zł. Rok 2023- 147697,03 zł. Rzut oka na to zestawienie wyraźnie wskazuje na to, że z roku na rok przychody z tytułu tego czynszu mają charakter progresywny.

Pani Jolanta Wójtowicz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 6/24.

Pan Zbigniew Bąk – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 6/24.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie przez SPZZOZ w Staszowie lokalu użytkowego – projekt 6/24.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Mariusz Zyngier

/Uchwała nr LXVI/6/2024 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie przez SPZZOZ w Staszowie lokalu użytkowego, stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/

Ad.12

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za 2023 rok w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Staszowski.

Pan Grzegorz Wójcikowski poinformował, że na podstawie art. 30A ustawy Karta Nauczyciela, organ prowadzący szkoły w terminie do 20 stycznia każdego roku przedstawia analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Dyrektorzy szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez powiat staszowski przedłożyli informacje o strukturze zatrudnienia oraz faktycznych wydatkach na wynagrodzenia nauczycieli niezbędnych do przeprowadzenia analizy. Analiza dokonana na podstawie danych wykazała, że średnie wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat staszowski w 2023 roku zostały osiągnięte.

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego sprawozdania.

/Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za 2023 rok w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Staszowski, stanowi załącznik nr 9 do protokołu /

Ad.13

Sprawozdania z prac Stałych Komisji Rady Powiatu w Staszowie i sprawozdanie z wykonania planu kontroli Komisji Rewizyjnej w 2023 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu przekazał, że Przewodniczący stałych komisji przedłożyli Radzie Powiatu sprawozdania z prac komisji oraz z wykonania planu kontroli Komisji Rewizyjnej w 2023 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy radni mają uwagi do przedłożonych sprawozdań.

Radni nie wnosili uwag do przedstawionych sprawozdań oraz planu kontroli Komisji Rewizyjnej w 2023 roku.

/Sprawozdania z prac Stałych Komisji Rady Powiatu w Staszowie oraz sprawozdanie z wykonania planu kontroli Komisji Rewizyjnej w 2023 roku, stanowią załączniki nr 10,11,12,13,14,15 do protokołu /

Ad.14

Przewodniczący Rady przedstawił radnym „Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami”, złożone przez Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Staszowie.

/Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami, stanowi załącznik nr 16 do protokołu/

Ad.15

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Andrzej Kruzel zapytał o dochody i wydatki bieżące. Przyjmując zmianę w budżecie, różnica między dochodami a wydatkami zwiększyła się o przeszło 2000000 zł i ona w tej chwili wynosi 6000000 zł. Czy można uzyskać informację z jakich środków my pokryjemy tę różnicę w dochodach bieżących i w wydatkach.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jeśli chodzi o ustawę o finansach publicznych i o równoważenie wydatków bieżących dochodami bieżącymi, to do 2025 roku obowiązuje zasada, iż jednostki samorządu terytorialnego, wydatki bieżące mogą finansować z dochodów bieżących powiększonych o wolne środki wynikające z art. 217 punkt 6, punkt 8. Szanowni Państwo, to są z art. 217 ust. 1 punkt 6 wolne środki, czyli to są takie środki, które Rada może dobrowolnie przeznaczyć takie środki. Na etapie uchwalania budżetu mieliśmy je zaplanowane na poziomie 1800000 zł. Po wprowadzonych zmianach te środki nam wzrosły do kwoty 2161000 zł. Pozostałe środki, są to środki, które wynikają, jako pozostające na rachunku bankowym, wynikające z realizacji szczególnych zasad z ustaw. I są to środki Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, są to środki programu PFRON Aktywny Samorząd, są to środki programu PFRON, Dostępne Mieszkanie czy Mieszkanie dla Absolwenta i są środki jeszcze na rachunku bankowym, pozostające z realizacji programów i projektów, realizowanych z udziałem Środków Europejskich. I tak mamy, jeśli chodzi o Branżowe Centrum Umiejętności, gdzie po podpisaniu umów jednorazowo została uruchomiona zaliczka w wysokości 70% wartości całego projektu i te środki pozostają na rachunku bankowym. Tu są i wydatki majątkowe i wydatki bieżące i część wydatków, te wydatki bieżące są finansowane tymi środkami. Są to środki z realizacji projektu Dziś Uczeń, Jutro Student, gdzie też jednostka samorządu zaliczkowo dostała już pierwszą transzę środków w roku budżetowym 2023. Są to środki na rachunku bankowym. I analizując, czyli zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej, czy nawet Państwu przedstawiając te zmiany, ja Państwu odczytałam, że te 33249863,94 zł deficytu jest finansowane kredytem bankowym w wysokości 7591264 zł i deficyt finansowany kredytem może być tylko i wyłącznie przeznaczony na realizację zadań inwestycyjnych, czyli w tej części wkład własny do inwestycji realizujemy z kredytu. Natomiast pozostałe środki z art. 216 ust. 2 punkt 6 ustawy o finansach publicznych, 2261141,11 zł są to wypracowane wolne środki z 2023 roku. Niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bankowym wynikające ze szczególnych zasad wykonania budżetu określone w odrębnych ustawach jest to 5932358,71 zł, gdzie, szanowni

Państwo na etapie uchwalania budżetu mieliśmy 191000 zł z groszami, bo tam mieliśmy tylko wprowadzony program Dostępne Mieszkanie i Mieszkanie dla Absolwenta w ramach środków PFRON-owskich przyjęty do realizacji i niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu w 2023 roku, wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków. To są środki europejskie, które zaliczkowo zostały już uruchomione. One weszły w dochody budżetu roku 2023. Niewykorzystane stają się przychodami i są źródłem finansowania wydatków w roku budżetowym 2024 i różnica między tymi dochodami bieżącymi powiększonymi o przychody w 100% pozwalają na realizację wydatków planowanych w roku budżetowym 2024. Nawet w całości, jeśli chodzi o środki projektu Branżowe Centrum Umiejętności nie angażujemy tych środków w 100%, ponieważ realizacja tego projektu będzie trwała do 30 czerwca 2026 roku. W związku z powyższym nawet ta zaliczka 30% nie jest w pełni zaangażowana, jeśli chodzi o Branżowe Centrum Umiejętności w dziedzinie spawalnictwa. Szanowni Państwo, jako skarbnik niestety, ja muszę konstruować budżet po stronie dochodowej, wydatkowej, przychodowej, rozchodowej, zgodnie z procedurami określonymi w ustawie o finansach publicznych. Nie można powiedzieć w ten sposób, że jakieś tam nie wiem, układanie, nie wiadomo skąd, nie wiadomo z czego i tak dalej. Wszystkie te kwoty, które są zapisane w budżecie roku 2024 wynikają z analizy, czy z rzeczywistego wykonania dochodów w roku budżetowym 2023. Dochodów, które nie zostały skonsumowane na realizację wydatków, bo to są zadania kontynuowane, które stanowią przychody i są źródłem finansowania wydatków w roku bieżącym i będą w latach następnych, jeśli nie są zaangażowane w roku bieżącym, w 100%, bo harmonogram jest tak ułożony, że nie w 100% środki jesteśmy w stanie zaangażować. One po prostu pozostają na rachunku bankowym i będą źródłem finansowania, tak, jak harmonogram stanowi w latach następnych. Ten budżet jest bardzo realny i nie jest wirtualny. Naprawdę nie jest, nie ma tutaj żadnych źródeł przychodów, które są źródłami wirtualnymi. Będziecie Państwo przyjmować sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2023. I tak, jak planowaliśmy deficyt budżetu, czyli zamknąć budżet deficytem, to zobaczycie Państwo, że budżet 2023 zamkniemy nadwyżką budżetową. I znowu będziemy wprowadzać zmiany do budżetu roku 2024, bo jak Państwo widzicie, na tym etapie uchwalania budżetu mamy wolne środki i przychody, a nie nadwyżkę budżetową. A będziemy mieć nadwyżkę budżetową, bo my nie będziemy mieć budżetu deficytowego. Także będzie inne źródło finansowania znowu, czyli te przychody będą innym źródłem, nie takim, jak wstępnie planowaliśmy. Ale to trudno jest przewidzieć tak naprawdę i w zależności od tego, jak to się kształtuje, to potem po zakończeniu roku budżetowego, zamknięciu ksiąg rachunkowych jednostki samorządu terytorialnego, jakim jest powiat staszowski, czyli ksiąg rachunkowych powiatu, będziemy dostosowywać potem ten budżet roku 2024 do realnych wypracowanych przychodów w roku budżetowym 2023. Natomiast terminy ustawowe są takie, jakie są. I niestety Zarząd jest zobligowany do 15 listopada przedstawić projekt budżetu. Do końca roku jesteśmy zobligowani uchwalić ten budżet, żeby móc z dniem 1-2 stycznia rozpocząć działalność i mając upoważnienie do zaciągania zobowiązań już uchwalonego budżetu, wynikającego z uchwalonego budżetu. Nie ma możliwości inaczej funkcjonować, bo przecież nie moglibyśmy kontynuować zadań inwestycyjnych, nie mając uchwalonego budżetu. Wydatki bieżące związane z ciągłością działalności urzędu można wydatkować, ale przeciwnie

uchwalenia budżetu, jeżeli jest sytuacja nadzwyczajna do końca stycznia, bo jest taka możliwość ustawowa, że w sytuacjach nadzwyczajnych jednostki samorządu terytorialnego mogą uchwalić budżet, ale nie później niż do 31 stycznia roku budżetowego, ale zasada generalna jest uchwalenie budżetu przed rozpoczęciem roku budżetowego. I te wszystkie wymogi ustawowe są dopełnione. Mamy uchwalony budżet, który pozwala nam normalnie zacząć funkcjonowanie i realizację wszystkich zadań zapisanych w budżecie od 2 stycznia roku budżetowego.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że tylko zapytał o te różnice. Pani Skarbnik bardzo dobrze nam to wyjaśniła, ale zakładam hipotetycznie taką sytuację. Realizujemy wszystkie zadania. Nie mamy możliwości wzięcia kredytu na pokrycie wydatków bieżących, tylko na sprawy inwestycyjne. I kiedyś musimy zrealizować te zadania. Ja rozumiem, że w tej chwili z tych środków pożyczamy, dopina się budżet, żeby była jasność Pani Skarbnik, ja nie mam żadnych uwag co do kompozycji budżetu, tylko zadałem pytanie, że dochodzimy do sytuacji takiej dość trudnej, gdzie wydatki bieżące przekraczają dochody bieżące. Proszę mi powiedzieć, bo możliwe, że ja nie znam pełnej historii przeszłości, bo rok przeszły taki był, w tym roku jest tak i krótka tylko odpowiedź. Pani Skarbnik nie widzi problemów dla funkcjonowania struktury samorządowej przy założeniu, że zrealizujemy wszystkie te zadania w tym określonym terminie, niektóre zadania do 2025 roku.

Pani Skarbnik powiedziała, że to nie ma pożyczania sobie środków. Jeżeli to są środki wynikające z odrębnych ustaw, pozostają na rachunku bankowym, to są środki znaczone i my nie możemy ich sobie pożyczyć na inne zadania, tylko to są na te zadania, które są wpisane do budżetu i na te zadania muszą być wykorzystane. Jeżeli chodzi o środki europejskie, też muszą być wykorzystane, na co zostały przyznane. Tylko jeszcze raz mówię, jeżeli one są uruchamiane w roku budżetowym 2023, stanowią dochód budżetu 2023 roku. Natomiast wydatki ponosimy w roku budżetowym 2024, czyli te dochody, które są osiągnięte w 2023 roku, stają się przychodami roku budżetowego 2024 i są źródłem finansowania tych wydatków w roku budżetowym 2024. Jeżeli chodzi o te środki, które możemy dobrowolnie wykorzystać, to są te środki, wolne środki wynikające z art. 217 ust. 1 punkt 6 ustawy. To jest nadwyżka. Tak i te są w wysokości tylko 2121000 zł i to są realne środki, które z zamknięcia roku budżetowego 2023 jak najbardziej są wypracowane i one pozostają na rachunku bankowym i są zaangażowane w roku budżetowym 2024. Są to realne, wypracowane środki. Nie są to jakieś wirtualne środki, niewydatkowane, czyli tak jakby strona dochodowa zrealizowana, strona wydatkowa zrealizowana do końca roku, czyli zadania, bo to są bieżące zadania i czasem w ramach wydatków bieżących- oczywiście ustawowo są one zrealizowane, ale są pewne oszczędności. Z różnych przyczyn są te oszczędności, czyli nie są w 100% wydatkowane i te środki pozostają w następnym roku jako wolne środki. I teraz wszystko zależy od tego, jak zamkniemy rok budżetowy 2023. Jeżeli zamkniemy nadwyżką budżetową, to w takiej sytuacji nie będziemy mieć do czynienia z wolnymi środkami, tylko będziemy mieć do czynienia z nadwyżką budżetową i znowu będziemy wracać do uchwały budżetowej na rok bieżący i będziemy zmieniać źródła przychodów, dostosowując te źródła przychodów do faktycznie wypracowanych po zamknięciu roku budżetowego 2023.

Pan Jacek Nowak – Burmistrz Miasta i Gminy Połaniec poinformował o wczorajszej sesji Rady Miejskiej w Połańcu, na której Rada podjęła uchwałę w sprawie pomocy finansowej dla powiatu staszowskiego. Pomoc finansowa jest w formie dotacji przeznaczonej na modernizację i przebudowę starej części szkoły, opracowanie projektu budowlanego i to jest kwota wysokości 20.000,00 zł. Natomiast zadanie drugie to modernizacja pracowni i sal dydaktycznych w związku z realizacją projektu Branżowe Centrum Umiejętności w dziedzinie energetyka i tu jest wysokość 110.000,00 zł. Środki finansowe na realizację tych zadań zostały zabezpieczone w budżecie miasta i gminy na rok 2024. Szczególne informacje, jak również będzie zawarta umowa i tam zasady określone w umowie zawartej pomiędzy miastem i gminą Połaniec będą realizowane. Jako Burmistrz Miasta i Gminy złożyliśmy również wnioski do budżetu, jak Państwo tutaj dyskutują na rok 2024. Panie Starosto pragniemy, aby te wszystkie inwestycje, te marzenia się spełniły na ten 2024 rok. Tam jest dużo zadań drogowych i jako Burmistrz Miasta i Gminy Połaniec, jako Rada Miejska również tutaj do zadań tych będziemy ten nasz układ finansowy zabezpieczać, tak, aby te zadania na terenie miasta i gminy Połaniec było realizowane. Szanowni Państwo, korzystając, że tu jestem pierwszy raz w tym roku na tej sali i mam tutaj chwilę antenową, to chciałem Państwu jeszcze złożyć najserdeczniejsze życzenia na ten nowy rok, ten rok budżetowy, bo dzisiaj dużo się mówi o budżecie. Niech się Wam spełniają wszystkie te marzenia- te łatwe i te trudne do spełnienia. Niech się Wam spełniają te duże i te małe. Niech się Wam spełniają krok po kroku w tym 2024 roku. Tego Wam życzę i zapewniam Państwa o współpracy, bo ta współpraca jest na dobrym poziomie i chcemy realizować wszystkie te zadania powiatowe na terenie miasta i gminy Połaniec. Uchwałę przekażę Pani Skarbnik.

Przewodniczący Rady poinformował, że 18 stycznia br. do Biura Rady wpłynęło Postanowienie Komisarza Wyborczego wraz z załącznikiem informujące o wygaśnięciu mandatu w związku z tym, że radny Michał Skotnicki został powołany na stanowisko Wicewojewody Świętokrzyskiego. Krajowe Biuro Wyborcze, Delegatura w Kielcach poinformowało Przewodniczącego Rady Powiatu o tym, że stwierdza wygaśnięcie mandatu radnego Rady Powiatu Staszowskiego w okręgu wyborczym nr 4. Jednocześnie informuje, że w dniu 30 kwietnia 2024 roku upływa kadencja Rad i zgodnie z art. 387, §1 w związku z art. 386, §5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku, Kodeks Wyborczy, regulacje dotyczące nieprzeprowadzania wyborów uzupełniających, gdy ich data przypadłaby na okres 6 miesięcy przed zakończeniem kadencji Rad, stosuje się odpowiednio w przypadku wygaśnięcia mandatu radnego w gminie powyżej 20000 mieszkańców oraz mandatu radnego powiatu i miasta na prawach powiatu lub województwa. Oznacza to, że uzupełnienie składu Rady Powiatu Staszowskiego przypadłoby w okresie 6 miesięcy przed zakończeniem kadencji, dlatego mandatu w okręgu wyborczym nr 4 nie obsadza się do końca obecnej kadencji. Do końca tej kadencji rada będzie obradować w składzie osiemnastoosobowym. Kolejna informacja dotyczy oświadczeń majątkowych, które jesteśmy zobowiązani złożyć jako radni. Zgodnie z art. 25C podpunkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym, radni są zobowiązani do złożenia oświadczenia majątkowego na dwa miesiące przed upływem kadencji, tj. do dnia 29 lutego 2024 roku. W związku z tym, że kadencja Rad została przedłużona, radni są zobowiązani złożyć drugie oświadczenie, o wysokości osiągniętego

dochodu w 2023 roku. I takie oświadczenie trzeba złożyć do dnia 30 kwietnia 2024 roku na stan, na dzień 31 grudnia 2023 roku.

Przewodniczący Rady poinformował o planowanej na 23 lutego br. uroczystej Sesji Rady Powiatu w Staszowie z okazji jubileuszu 25-lecia Samorządu Powiatu.

Radny Andrzej Kruzel zapytał czy na uroczystą Sesję Rady Powiatu są proszeni radni wszystkich kadencji.

Przewodniczący Rady powiedział, że zapraszani są radni wszystkich kadencji od początku powstania powiatów.

Dalszej dyskusji nie podjęto.

Ad.16

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie podziękował zebranych za udział w LXVI/24 Sesji Rady Powiatu w Staszowie i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Przygotował(a):

Agata Cepil

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Szczegółowy zapis online z LXVI/24 Sesji Rady Powiatu w Staszowie znajduje się na stronie Starostwa Powiatowego w Staszowie do odtworzenia na kanale YouTube

<https://www.youtube.com/watch?v=CP1TLHNKUw0&list=PLTUP4ToVBNu88IDRfHzlW4Do0MCeBZqSQ&index=1>